

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«КІЦМАНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням педагогічної ради

ВСП «КФК ЗВО «ПДУ»

від «29» 12 2023 р. протокол № 4

Введено в дію наказом в.о. директора

ВСП «КФК ЗВО «ПДУ»

від «29» 12 2023 р. № 157-з

В.о. директора \_\_\_\_\_ Світлана СЛОБОДЯН

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ  
ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ  
ПРАЦІВНИКІВ І ЦИКЛОВИХ КОМІСІЙ У  
ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ  
«КІЦМАНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

м. Кіцмань

2023 рік

## ЗМІСТ

I Загальні положення.....	3
II Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання.....	4
III Організація проведення та порядок визначення рейтингу педагогічних працівників та циклових комісій .....	5
IV Прикінцеві положення .....	7
Додаток А. Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з навчальної роботи за навчальний рік .....	8
Додаток Б. Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з методичної роботи за навчальний рік .....	9
Додаток В. Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з інноваційної та науково-дослідницької роботи за навчальний рік .....	11
Додаток Г. Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з організаційної роботи, громадської діяльності за навчальний рік .....	16

## **I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності педагогічних працівників і циклових комісій у Відокремленому структурному підрозділі «Кіцманський фаховий коледж Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту» від 18.12.2018 р. № 2657-VIII, «Про фахову передвищу освіту» від 18.12.2019 р. № 392-IX, Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Кіцманський фаховий коледж Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» від 31.08.2023 р. (протокол №1), Положення про внутрішню систему забезпечення якості фахової передвищої освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Кіцманський фаховий коледж Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» від 29.12.2023 р. (протокол №4) та інших нормативно-правових актів.

1.2. Положення є документом, який регламентує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників і циклових комісій у Відокремленому структурному підрозділі «Кіцманський фаховий коледж Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» (далі – Коледж).

1.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників та циклових комісій є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти у Коледжі та одним із видів оцінки їх діяльності.

1.4. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи проводиться за підсумками кожного навчального року.

1.5. Рейтингове оцінювання викладачів у Коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників, залежно від педагогічного навантаження.

1.6. Рейтинговий бал – це кількісний показник результатів якості роботи педагогічних працівників і циклових комісій Коледжу, що формується за основними напрямками діяльності: навчальної, методичної, інноваційної, науково-дослідницької, організаційної та інших.

1.7. Проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників і циклових комісій забезпечує ефективний моніторинг стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності Коледжу з урахуванням внеску кожного педагогічного працівника, циклової комісії.

1.8. Моніторинг показників діяльності педагогічних працівників узагальнюється наприкінці поточного навчального року, дані опрацьовуються методичним кабінетом, результати оголошуються та затверджуються на засіданні Методичної ради Коледжу.

1.9. Заохочення за найкращі рейтингові показники за підсумками діяльності встановлюється Методичною радою та затверджується наказом директора Коледжу.

## **II. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ**

2.1. Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників і циклових комісій Коледжу є створення системи об'єктивного аналізу якості кадрового забезпечення освітньої, методичної, інноваційної, науково-дослідницької й організаційної діяльності, спрямованої на пошук та реалізацію механізмів нарощування й ефективного використання кадрового потенціалу, впровадження у Коледжі дієвих форм поєднання освіти, інноваційних, інтегрованих технологій і методик організації освітнього процесу та науково-дослідницької роботи.

2.2. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

– підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників та циклових комісій Коледжу;

- створення інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника та циклової комісії;
- мотивація педагогічних працівників до удосконалення якості навчальної, методичної, наукової та інноваційної діяльності, підвищення рівня їх професіоналізму;
- формування педагогічного складу Коледжу з урахуванням індивідуального внеску кожного педагогічного працівника у підвищення рейтингу Коледжу в цілому;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні результатів підготовки здобувачів освіти, що створюють позитивний імідж Коледжу;
- виявлення проблемних питань у діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

2.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу базується на принципах об'єктивності, прозорості, гласності, професійної конкуренції, коректності.

2.4. Аналіз показників проводиться в динаміці з урахуванням змін, що відбулися з часу попереднього рейтингового оцінювання.

### **ІІІ. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ТА ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ЦИКЛОВИХ КОМІСІЙ**

3.1. Визначення рейтингу педагогічних працівників і циклових комісій проводиться за бальною системою за підсумками навчального року та

оприлюднюється у червні поточного року. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах (мінімальна – 0).

3.2. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників та циклових комісій проводиться за основними напрямками освітньої діяльності: навчальна, методична, інноваційна, наукова, організаційна.

3.3. Оцінка педагогічної діяльності викладачів ведеться за наступними напрямками:

- навчальна робота;
- методична робота;
- інноваційна та науково-дослідницька робота, у т.ч. зі здобувачами освіти;
- організаційна робота, громадська діяльність.

3.4. Критерії рейтингового оцінювання кожного педагогічного працівника, наведені у додатках цього положення:

- Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з навчальної роботи за навчальний рік (Додаток А);
- Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з методичної роботи за навчальний рік (Додаток Б);
- Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з інноваційної та науково-дослідницької роботи за навчальний рік (Додаток В);
- Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з організаційної роботи, громадської діяльності за навчальний рік (Додаток Г).

3.5. Оцінка рейтингу передбачає заповнення педагогічним працівником інформації щодо професійної роботи за звітний період відповідно до критеріїв, визначених у додатках, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки,

вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра «0».

3.6. Підсумковий рейтинг педагогічного працівника обчислюється як сума балів за його досягнення за напрямками роботи та балу за наслідками анкетування здобувачів освіти за формулою:

$$R = R1 + R2 + R3 + R4 + R5,$$

де:

R1 - рейтинговий показник за Додатком А;

R2 - рейтинговий показник за Додатком Б;

R3 - рейтинговий показник за Додатком В;

R4 - рейтинговий показник за Додатком Г;

R5 - рейтинговий показник за результатами опитування здобувачів освіти.

3.7. Експертом в оцінці роботи педагогічного працівника є голова циклової комісії, який зобов'язаний провести перевірку і аналіз поданих викладачем матеріалів та разом з педагогічним працівником завірити достовірність інформації підписами.

3.8. На засіданнях відповідних циклових комісій проводиться обговорення роботи викладачів, зазначеної у додатках. Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

3.9. Не пізніше 15 червня обліковані дані подаються до методичного кабінету і розглядаються на засіданні Методичної ради Коледжу. На вимогу Методичної ради до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

3.10. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на засіданні Педагогічної ради Коледжу в червні.

3.11. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його винагородження (матеріального заохочення, нагородження грамотами тощо).

3.12. Рейтингова оцінка роботи викладача враховується під час атестації педагогічних працівників.

3.13. Рейтинг циклових комісій залежить від рейтингу викладачів, що входять у циклову комісію. Робота циклової комісії оцінюється за напрямками оцінки діяльності педагогічних працівників, а рейтинговий показник визначається як середнє арифметичне рейтингових балів за формулою:

$$R_{ЦК} = \Sigma R1 + \Sigma R2 + \Sigma R3 + \Sigma R4 + \Sigma R5/n$$

де:

$\Sigma R1$  - загальний показник викладачів циклової комісії за Додатком А;

$\Sigma R2$  - загальний показник викладачів циклової комісії за Додатком Б;

$\Sigma R3$  - загальний показник викладачів циклової комісії за Додатком В;

$\Sigma R4$  - загальний показник викладачів циклової комісії за Додатком Г;

$\Sigma R5$  - загальний показник викладачів циклової комісії за результатами опитування здобувачів освіти.

#### **IV. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

4.1. Дане Положення розглядається і затверджується Педагогічною радою Коледжу.


4.2. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом директора Коледжу, якщо інше не передбачається тим же наказом.

4.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться цикловими комісіями, розглядаються Методичною радою, ухвалюються та затверджуються Педагогічною радою Коледжу.



4.4. Коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт <http://kizman-tehn.com.ua/> .

**Проект Положення вносить**

Заступник директора з навчальної роботи  Світлана СЛОБОДЯН

**ПОГОДЖЕНО**

Юрисконсульт



Тетяна ДРУЦУЛ

В.о. голови профкому



Анатолій КОСМЕНКО

## Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника

з навчальної роботи за 20\_\_ / 20\_\_ навчальний рік

Таблиця 1

№ з/п	Вид заходу	Тема	Форма проведення *	Коефіцієнт К	Загальний показник
1	Проведення відкритих занять			1,0	
2	Реалізація освітніх проєктів: хакатонів, стартапів, STEM проєктів тощо				
	Разом				

\* Для нестандартних занять (бінарне, інтегроване, ділова гра, дискусійний клуб, прес-конференція, презентація проєктів тощо) враховується ваговий коефіцієнт К =1,5–2,0.

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника \_\_\_\_\_

з методичної роботи за 20\_\_ / 20\_\_ навчальний рік

Таблиця 2

№ з/п	Вид діяльності	Назва	Кількість (сторінок для підручників, посібників, методичних рекомендацій)	Коефіцієнт К	Загальний показник
1	Розробка робочих програм навчальних дисциплін (предметів)*			К*	
	Оновлення робочих програм навчальних дисциплін (предметів)*				
2	Розробка силабусів навчальних дисциплін			0,7	
3	Видання підручників, затверджених Методичною радою коледжу			К*	
4	Видання навчальних посібників, затверджених Методичною радою коледжу			К*	
5	Розробка електронних підручників, посібників, затверджених Методичною радою коледжу			К*	
6	Видання методичних рекомендацій з дисципліни (для курсового проектування, самостійної роботи,			К*	

	лабораторних робіт тощо)				
7	Розроблення дистанційного курсу з дидактичним та методичним забезпеченням дисципліни на сайті Коледжу			10	
8	Створення інтерактивного дидактичного супроводу дисципліни з використанням медіаресурсів			К*	
9	Розробка конкурсних завдань у межах студентських або учнівських конкурсів, олімпіад – на рівні коледжу або області			2,0	
	– на всеукраїнському рівні			3,0	
10	Підготовка здобувачів освіти до участі в олімпіадах, конкурсах, спортивних змаганнях			1,0	
11	Розробка програм та завдань до вступних випробувань			1,5	
12	Підготовка матеріалів до ліцензування та акредитації			2,0	
13	Підготовка творчих культурно-мистецьких, волонтерських, спортивних проєктів та програм			1,5	
14	Робота в якості керівника (члена) Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН			3,0	

15	Робота в якості експертів для проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм вищої або фахової передвищої освіти Державної служби якості освіти України			4,0	
	Разом				

\* Коефіцієнти для розрахунку загального показника:

<p>для робочих програм навчальних дисциплін, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– розробляються вперше - <math>K = 1,5</math>;</li> <li>– оновлені на більше ніж на 30 % - <math>K = 1,0</math>;</li> <li>– оновлені на 10 % – 30% - <math>K = 0,5</math>.</li> </ul>	<p>для підручників залежно від кількості сторінок:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до 50 сторінок - <math>K = 3,0</math>;</li> <li>– від 51 до 100 сторінок - <math>K = 4,0</math>;</li> <li>– понад 100 сторінок - <math>K = 5,0</math>.</li> </ul>
<p>для методичних вказівок/рекомендацій з дисципліни</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до 50 сторінок - <math>K = 1,0</math>;</li> <li>– від 51 до 100 сторінок - <math>K = 1,5</math>;</li> <li>– понад 100 сторінок - <math>K = 2,0</math>.</li> </ul> <p>для посібників залежно від кількості сторінок:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до 50 сторінок - <math>K = 2,0</math>;</li> <li>– від 51 до 100 сторінок - <math>K = 3,0</math>;</li> <li>– понад 100 сторінок - <math>K = 4,0</math>.</li> </ul>	<p>для інтерактивного дидактичного супроводу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– тести до теми – <math>K = 0,5</math>;</li> <li>– тест семестровий – <math>K = 2,0</math>;</li> <li>– тест річний (екзаменаційний) – <math>K = 4,0</math>;</li> <li>– завдання кваліфікаційних іспитів – <math>K = 4,5</math>;</li> <li>– презентація, ментальна карта, кросворд, інтерактивні вправи на платформах онлайн-сервісів (Learning Apps, Kahoot! тощо), скрайбінг-презентація та інші – <math>K = 1,0</math>.</li> </ul>

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника \_\_\_\_\_ з інноваційної та науково-дослідницької роботи за 20\_\_ / 20\_\_ навчальний рік

Таблиця 3

№ з/п	Вид діяльності	Назва статті	Назва видання	Адреса ресурсу	Співавтор(и) (ПІБ викладача(ів))	Коефіцієнт К	Загальний показник
1	Наявність наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection					5,0	
2	Наявність публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України					4,0	
3	Наявність виданої монографії: – колективна					3,0	
	– одноосібна					5,0	
4	Наявність науково-					2,0	

	популярних та/або консультативних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики у матеріалах конференцій; збірниках наукових праць тощо						
5	Публікація тез доповідей: до 1 сторінки					0,5	
	2-5 сторінок					2,0	
6	Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проєктах					3,0	
7	Участь у професійному тестуванні (сертифікації) у т.ч. тестування на знання англійської мови					2,0	
8	Отримання патенту, авторського свідоцтва					4,0	
9	Підготовка інноваційного					3,0	

	(волонтерського) проєкту						
	Разом						

\* Для двох і більше авторів загальний показник визначається пропорційно кількості авторів

Таблиця 4

№ з/п	Вид діяльності	Назва заходу	Рівень заходу (міжнародний, всеукраїнський, обласний) *	Участь (коефіцієнт) Куч. = 0,2	Наявність публікації (коефіцієнт) Кпубл. = 1	Наявність сертифікату (коефіцієнт) Ксерт. = 0,5	Коефіцієнт* К	Загальний показник Пзаг.
1	Участь у конференціях, виставках, форумах, семінарах, проєктах							
2	Разом							

\* Рівень заходу (коефіцієнти) К:

- міжнародний –4,0
- всеукраїнський –3,0
- обласний –2,0

Розрахунок загального показника:

Пзаг. = (Куч. + Кпубл. + Ксерт.) · К (за кожну конференцію)



Таблиця 5

№ з/п	Вид діяльності	Тема	Кафедра Подільського державного університету	ПІБ співавтора від університету	Результат*	Коефіцієнт	Загальний показник
1	Участь у науково-дослідницькій роботі кафедри					3,0	
2	Навчально-методична робота спільно з науково-педагогічними працівниками кафедри					3,0	
3	Участь в організації спільних наукових заходів (конференцій, форумів, семінарів, відкритих заняттях, круглих столах, виставках тощо)					2,0	
	Разом						

\* Результатом діяльності є:

- розробка конспектів лекцій, методичних рекомендацій, інтерактивного супроводу занять;
- наявність публікацій;
- виступ з доповіддю на кафедрі, конференції з наукової теми відповідної кафедри;
- отримання патенту тощо.

Таблиця 6

№ з/п	Вид діяльності	Автор(и) (ПІБ студента(ів))	Назва (статті, результату діяльності гуртка)	Назва (видання, конкурсу, олімпіади, гуртка, напряму діяльності гуртка)	Коефіцієнт * К	Загальний показник **
1	<p>Наукове керівництво діяльністю студентів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– публікація статей у міжнародних наукових виданнях</li> <li>– публікація статей в електронних та друкованих фахових збірниках</li> <li>– публікація статей, тез доповідей у матеріалах конференцій, семінарів, круглих столів тощо</li> <li>– доповіді на міжнародних конференціях, симпозиумах, семінарах</li> </ul>				5,0	
2	<p>Керівництво студентом, який посів призове місце на I - IV етапах Всеукраїнських (Міжнародних) учнівських (студентських) олімпіад з базових навчальних предметів, конкурсів студентських наукових</p>					

	робіт; спортивних змагань:				
	– I етап (на рівні коледжу)				1,5
	– III етап (на рівні області)				4,0
	– IV етап (всеукраїнський/ міжнародний рівень)				5,0
3	Керівництво студентом, який посів I-III місця на олімпіадах, конкурсах освітніх Інтернетресурсів та проектів («На урок», «Всеосвіта», «Кенгуру», «Левеня», «Бобер» тощо):				
	– 1 місце (відмінний результат), (диплом 1-го ступеня);				1,5
	– 2 місце (добрий результат), (диплом 2-го ступеня);				1,0
	– 3 місце (диплом третього ступеня)				0,5
4	Керівництво інноваційною роботою студентів з підготовки інноваційного проекту, роботи на конкурс тощо				4,0
5	Керівництво постійно діючим студентським науковим (предметним) гуртком/проблемною				2,0

	групою				
	Разом				

Додаток Г

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника \_\_\_\_\_ з організаційної роботи,  
 громадської діяльності за 20\_\_ / 20\_\_ навчальний рік

Таблиця 7

№ з/п	Вид діяльності	Назва (ради, комісії, видання, проекту, закладу освіти)	Кількість	Коефіцієнт К	Загальний показник
1	Робота в секторі фахової передвищої освіти Науково-методичної ради та науково-методичних комісіях (підкомісіях) з фахової передвищої освіти, робочих групах Міністерства освіти і науки України, комісіях інших міністерств			3,0	
2	Робота в галузевих експертних радах Державної служби освіти України			2,0	
3	Робота з видання навчально-методичних збірників, підручників, посібників, матеріалів конференцій/круглих столів			2,0	
4	Участь у профорієнтаційній роботі щодо залучення			1,0	

	здобувачів освіти до навчання у Коледжі				
5	Підготовка заявок для участі у міжнародних грантових проєктах			1,0	
6	Встановлення та підтримка міжнародних партнерств із закордонними закладами освіти			1,0	
7	Робота в оргкомітеті з підготовки та проведення студентських олімпіад			2,0	
8	Стажування за кордоном у звітному періоді			3,0	
9	Участь у роботі журі різного рівня:				
	– обласного			2,0	
	– всеукраїнського			3,0	
	– міжнародного			4,0	
10	Участь у роботі державних і громадських рад, комісій, спілок, федерацій, товариств тощо			3,0	
11	Виконання обов'язків секретаря приймальної комісії			3,0	
	Разом				